Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras para Ayuda al Ciudadano

attac

El Grano de Arena

Informativo semanal

INFO 497 **27 de abril de 2009**

informativo@attac.org **http//attac-info.blogspot.com**

Una de piratas

Mundo

SI EL SOCIALISMO FRACASÓ Y EL CAPITALISMO ESTÁ AHORA EN BANCARROTA: ¿QUÉ VIENE DESPUÉS? Sea cual sea el logotipo ideológico que adoptemos, el paso del libre mercado a la acción pública ha de ser de más envergadura de lo que los políticos llegan a entender.
SOMALIA: NOS MIENTEN SOBRE LOS PIRATAS Pero detrás de la extravagancia de este cuento, hay un escándalo por contar. La gente que nuestros gobiernos etiquetan como "una de las grandes amenazas de nuestros tiempos" tiene una historia extraordinaria que contar – y algo de justicia de su parte.
EL REGALO DE CHAVEZ A OBAMA SACUDE A EE.UU De acuerdo a este artículo publicado hoy por La Jornada y distribuido por actuwa.org para políticos y analistas estadounidenses,

Latinoamérica

POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO - COLOMBIA Las naciones y los pueblos del mundo no estarán a salvo de los daños y desafueros del capital financiero y de las multinacionales, sino en la medida en que recobren el manejo soberano de sus economías, fundamenten su desarrollo en la protección del mercado interno y adelanten el intercambio comercial con otras naciones aferrándose al principio del beneficio recíproco.
PRONUNCIAMIENTO ANTE LA II CONFERENCIA CONTRA EL RACISMO Y LA XENOFOBIA DE LA ONU La discriminación y el racismo contra los pueblos indígenas se expresa en vulneración de derechos y criminalización de su protesta.
LA PAMPA SUMERGIDA: Recomendado http://www.youtube.com/watch?v=MYlQpmJEuso

---

Mundo

SI EL SOCIALISMO FRACASÓ Y EL CAPITALISMO ESTÁ AHORA EN BANCARROTA: ¿QUÉ VIENE DESPUÉS?

Eric Hobsbawm*

Sea cual sea el logotipo ideológico que adoptemos, el paso del libre mercado a la acción pública ha de ser de más envergadura de lo que los políticos llegan a entender.

Hemos dejado atrás el siglo XX, pero aún no hemos aprendido a vivir en el XXI, o al menos a pensar de una manera que se adapte a él. Lo que no debería ser tan difícil como parece, porque la idea básica que dominó la economía y la política en la pasada centuria ha desaparecido claramente en el desagüe de la historia. Esta idea fue la forma de pensar sobre las economías industriales modernas, o de cualquier economía, en términos de dos mutuamente exclusivos opuestos: capitalismo o socialismo.

Hemos vivido a través de dos intentos prácticos para lograrlos en su forma pura: la economía planificada estatalmente de forma central de tipo soviético, y la totalmente ilimitada e incontrolada economía capitalista del mercado libre. La primera se derrumbó en los 80, y con ella los sistemas políticos comunistas europeos. La segunda se está derrumbando ante nuestras narices con la mayor crisis del capitalismo mundializado desde los 30. En algunos aspectos esta crisis es mayor que la de la década de los 30, porque la mundialización de la economía no estaba entonces tan avanzada como lo está en la actualidad, y la crisis no afectó a la economía planificada de la Unión Soviética. No sabemos

aún cuan graves y duraderas serán las consecuencias de la presente crisis mundial, pero señalan ciertamente el fin del tipo de capitalismo de mercado libre que entusiasmó al mundo y a sus gobiernos en los años transcurridos desde Margaret Thatcher y el presidente Reagan.

La impotencia, por lo tanto, se ceba tanto en los que creen en un puro y sin estado mercado capitalista, una especie de anarquismo burgués internacional, y aquéllos que creen en un socialismo planificado incontaminado de la búsqueda del beneficio privado. Los dos están en quiebra. El futuro, así como el presente y el pasado, pertenece a las economías mixtas en las que lo público y lo privado están entrelazados en un sentido u otro. Pero ¿cómo? Este es el problema para todo el mundo en la actualidad, pero especialmente para la gente de izquierda.

Nadie piensa seriamente en el retorno de los sistemas socialistas de tipo soviético –no solamente por sus fracasos políticos, sino también a causa del creciente aletargamiento e ineficiencia de sus economías– aunque todo ello no debería conducir a subestimar sus impresionantes logros sociales y educativos. Por otra parte, hasta la implosión del mercado libre mundial del año pasado, incluso los partidos socialdemócratas u otros de izquierda moderada en los países ricos capitalistas del norte y de Australasia, se habían comprometido más y más en el éxito del capitalismo de mercado libre. En efecto, desde la caída de la URSS hasta la actualidad, no puedo pensar en un partido o líder de este molde que denunciase al capitalismo como sistema inaceptable. Nadie estuvo más comprometido con él que el Nuevo Laboralismo. En sus políticas económicas, tanto Tony Blair y (desde octubre de 2008) Gordon Brown, podrían describirse sin ninguna exageración como Thatcher en pantalones. Lo que también vale para el Partido Demócrata de EEUU.

La idea básica del laborismo desde los 50 fue que el socialismo era innecesario, porque el sistema capitalista podría ser de mayor confianza que cualquier otro para el progreso y la generación de riqueza. Todo lo que los socialistas tenían que hacer era asegurar su distribución equitativa. Pero desde los 70 la acelerada irrupción de la mundialización lo hizo más y más difícil, y socavó fatalmente la base tradicional de apoyo a las políticas del partido Laborista, en realidad de cualquier partido socialdemócrata. Muchos estaban de acuerdos en los 80 en que si el barco del laborismo no se refundaba, lo que era una posibilidad en el momento, debería ser reformado.

Pero no fue reformado. Bajo el impacto de lo que se veía como el resurgimiento económico thatcheriano, el Nuevo Laborismo desde 1997 se atiborró de toda la ideología, o más bien de la teología, del fundamentalismo del mercado libre mundial. Gran Bretaña desregularizó sus mercados, vendió sus industrias al mejor postor, terminó de hacer productos para la exportación (a diferencia de Alemania, Francia y Suiza) y colocó su dinero para convertirse en el centro mundial de los servicios financieros y por lo tanto en un paraíso para el blanqueo de dinero de los multimillonarios. Por ello el impacto de la crisis mundial sobre la libra y la economía británica actualmente es probable que sea más catastrófica que en cualquier otra gran economía occidental, y la completa recuperación puede ser más difícil.

Se puede replicar que eso no es nada nuevo. Somos libres de volver a la economía mixta. La vieja caja de herramientas del laborismo está disponible de nuevo –cualquier cosa hasta la nacionalización– así que vayamos y usemos las herramientas una vez más, y nunca el laborismo debería haberlas guardado. Pero ello supone que sabemos qué hacer con ellas. No lo sabemos. Por una parte, no sabemos cómo superar la crisis actual. Ningún gobierno del mundo, bancos centrales o instituciones financieras internacionales lo sabe: son todos como un ciego que trata de salir de un laberinto tocando las paredes con distintos palos con la esperanza de encontrar la salida. Por otra parte, subestimamos lo muy adictos que los gobiernos y los que toman decisiones son aún a las esnifadas de los mercados libres que los ha hecho sentirse tan bien a lo largo de décadas. ¿Hemos abandonado el supuesto de que la empresa del beneficio privado es siempre la mejor forma, porque es más eficiente, de hacer las cosas? ¿Que la contabilidad y organización empresarial debería ser el modelo incluso para el servicio público, la educación y la investigación? ¿Que el creciente abismo entre los super-ricos y el resto no importa demasiado, mientras todos los demás (excepto la minoría de los pobres) estén un poco mejor? ¿Que lo que precisa un país es bajo cualquier circunstancia el crecimiento económico máximo y la competitividad comercial? No lo creo.

Pero una política progresista necesita algo más que una mera ruptura con los supuestos económicos y morales de los últimos 30 años. Necesita una vuelta a la convicción de que el crecimiento económico y el bienestar son un medio y no un fin. El fin es qué hacer con las

vidas, las oportunidades de la vida y las esperanzas de la gente. Mirad a Londres. Por supuesto que nos importa a todos que la economía de Londres prospere. Pero la prueba de la enorme riqueza generada en algunas partes de la capital no es su contribución al 20 o 30% del PIB británico sino cómo afecta a las vidas de los millones que viven y trabajan ahí. ¿Qué tipos de vida están disponibles para ellos? ¿Pueden permitirse vivir ahí? Si no pueden, no compensa que Londres sea también un paraíso para los ultra-ricos. ¿Pueden obtener trabajos decentemente pagados o simplemente trabajos de algún tipo? Si no pueden, no fanfarroneemos con todos estos restaurantes con estrellas Michelin y sus chefs estelares pagados de sí mismos. ¿O escuelas para niños y niñas? Las escuelas inadecuadas no se compensan por el hecho de que las universidades de Londres pudieran alinear un equipo de futbol de ganadores de premios Nobel.

La prueba de una política progresista no es privada sino pública, y no se trata solamente de un incremento de renta y del consumo para los individuos, sino de ensanchar las oportunidades y lo que Amartya Sen llama las "capacidades" de todos a través de la acción colectiva. Pero esto significa, tiene que significar, la iniciativa pública sin ánimo de lucro, incluso si sólo fuera mediante la redistribución de la acumulación privada. Las decisiones públicas dirigidas a la mejora social colectiva mediante la cual todas las vidas humanas deberían ganar. Esta es la base de la política progresista, no la maximización del crecimiento económico y de las rentas personales. En parte alguna será más importante que hacer frente al mayor problema que debemos enfrentar este siglo, la crisis ambiental. Sea cual sea el logotipo ideológico que elijamos para ello, significará un mayor desplazamiento del mercado libre hacia la acción pública, un desplazamiento mayor del que el gobierno británico ha llegado a imaginar. Y, dada la gravedad de la crisis económica, probablemente un cambio bastante rápido. El tiempo no juega a nuestro favor.

*Eric Hobsbawm es el decano de la historiografía marxista británica. Uno de sus últimos libros es un volumen de memorias autobiográficas: Años interesantes, Barcelona, Critica, 2003. - Traducción parawww.sinpermiso.info: Daniel Raventós

SOMALIA: NOS MIENTEN SOBRE LOS PIRATAS

Johann Hari

¿Quién podría imaginar que en 2009, los gobiernos del mundo declararían una nueva guerra a los Piratas? Mientras está leyendo esto, la Marina británica – apoyada por los buques de más de dos docenas de naciones, desde los Estados Unidos hasta China – se está internando en aguas de Somalia para perseguir a hombres que todavía vemos como villanos de circo con un loro en el hombro. Pronto estarán luchando contra buques somalíes y hasta persiguiendo a los piratas en tierras de Somalia, uno de los países más rotos de la tierra. Pero detrás de la extravagancia de este cuento, hay un escándalo por contar. La gente que nuestros gobiernos etiquetan como "una de las grandes amenazas de nuestros tiempos" tiene una historia extraordinaria que contar – y algo de justicia de su parte.

Los piratas nunca han sido exactamente lo que creemos que son. En la "edad dorada de la piratería" – desde 1650 hasta 1730 – la idea del pirata como el ladrón salvaje e insensato que perdura hasta nuestros días fue creada por el gobierno británico en un gran esfuerzo propagandístico. Mucha gente corriente creyó que esto era falso: con frecuencia la muchedumbre les rescataba de la horca. ¿Por qué? ¿Qué vieron entonces que nosotros no vemos ahora? En su libro Villains of all nations (Villanos de todas las naciones), el historiador Marcus Rediker escudriña las pruebas para averiguarlo. Entonces, si te alistabas en la Marina Mercante o en la Marina británica – reclutado en los muelles de Londres, joven y hambriento – terminabas en un infierno flotante de madera. Trabajas a todas horas en un buque angosto y medio muerto de hambre, y si remoloneabas algo, el todo poderoso capitán te azotaba. Si remoloneabas constantemente, te podrían tirar por la borda. Y después de meses o años soportando esto, a veces te timaban en la paga.

Los piratas fueron los primeros en rebelarse contra este mundo. Se amotinaron contra sus capitanes tiránicos – y crearon un modo distinto de trabajar en la mar. Una vez tomado un buque, los piratas elegían a su capitán, y tomaban todas sus decisiones colectivamente. Compartían el botín, lo que describe Rediker como "uno de los planes más igualitarios del siglo dieciocho para aprovechar los recursos disponibles". Hasta acogían a esclavos africanos y convivían con ellos como iguales. Los piratas demostraron "de forma bastante clara y subversiva – que no hacía falta llevar el buque en la manera opresiva y brutal que lo hacían

la Marina Mercante y la Marina británica". Es por esto que eran populares, a pesar de ser ladrones improductivos.

Las palabras de un pirata de esa edad perdida – un joven británico llamado William Scott – deberían tener eco en esta nueva edad de piratería. Justo antes de que lo ahorcaran en Charleston, Carolina del Sur, dijo: "Lo que hice fue para no perecer. Fui obligado a hacerme pirata para sobrevivir". En 1991, cayó el gobierno de Somalia, situado en el Cuerno de África. Sus nueve millones de habitantes han estado al borde de morirse de hambre desde entonces – y muchas de las fuerzas más feas del mundo occidental han visto esto como una estupenda oportunidad para robar las provisiones de comida del país y verter nuestros residuos nucleares en sus mares.

Sí: residuos nucleares. En cuanto desapareció el gobierno, llegaban misteriosamente buques europeos a la costa de Somalia, vertiendo enormes barriles en el océano. La población de la costa empezaba a enfermar. Al principio, padecieron extrañas erupciones, nausea, y nacieron niños malformados. Entonces, después del tsunami de 2005, cientos de estos barriles vertidos y con fugas terminaron en la orilla. La gente empezó a enfermar de la radiación, y más de 300 personas murieron. Ahmedou Ould-Abdallah, el enviado de Naciones Unidas a Somalia, declara: "Alguien está vertiendo material nuclear aquí. También hay plomo, y materiales pesados, tales como cadmio y mercurio – o sea, de todo." Se puede seguir su rastro hasta los hospitales y las fábricas europeos, y se entrega a la mafia italiana para que ésta se deshaga de ello de la manera menos costosa. Cuando pregunté a Ould-Abdallah qué hacían los gobiernos italianos para combatir esto, dijo con un suspiro: "Nada. Ni se ha limpiado, ni ha habido compensación ni prevención."

Al mismo tiempo, otros buques europeos han estado saqueando los mares de Somalia de su mayor recurso: el marisco. Hemos destruido nuestras propias existencias de pesca por sobreexplotación – y ahora queremos las suyas. Enormes palangreros roban cada año más de 300 millones de dólares en atún, gambas, langosta, etc. al internarse ilegalmente en los mares no protegidos de Somalia. Los pescadores locales han perdido de buenas a primeras su sustento, y se están muriendo de hambre. Mohammed Hussein, un pescador de la ciudad de Marka, a 100 kilómetros de Mogadishu, declaró a Reuters: "Si no se hace nada, pronto no quedará pesca en las aguas de nuestra costa".

Éste es el contexto en el que han surgido los hombres que nosotros llamamos "piratas". Todo el mundo está de acuerdo en que eran pescadores corrientes somalíes que primero intentaron disuadir con lanchas veloces a los que vertían residuos desde los palangreros o por lo menos cobrarles un tributo. Se llaman a si mismos los Guardacostas Voluntarios de Somalia – y no es difícil entender por qué. En el transcurso de una entrevista telefónica surrealista, uno de los dirigentes piratas, Sugule Ali, dijo que su propósito era "parar la pesca ilegal y vertidos en nuestras aguas... No nos consideramos bandidos de los mares. Los bandidos son aquellos que pescan, vierten residuos y llevan armas en nuestros mares." William Scott habría entendido estas palabras.

No, esto no justifica la toma de rehenes, y sí, algunos son evidentemente gángsteres – especialmente aquellos que han retenido los suministros del Programa Mundial de Alimentos. Pero los "piratas" tienen el apoyo abrumador de la población local por algo. El sitio web de noticias independiente somalí WardherNews encuestó a la población local sobre su opinión del tema – un 70 por ciento "apoyó la piratería como forma de defensa nacional de las aguas territoriales del país". Durante la Guerra de Independencia de Estados Unidos, George Washington y los padres fundadores pagaron a piratas para proteger las aguas territoriales de su país porque no tenían marina ni guardacostas propios. La mayoría de los estadounidenses los apoyaron. ¿Es esto tan diferente?

¿Esperábamos que los somalíes hambrientos nos mirasen pasivamente desde sus playas o mares en medio de nuestros residuos nucleares mientras robábamos sus peces para comerlos en los restaurantes de Londres, París y Roma? No actuamos cuando se cometían estos crímenes - pero cuando algunos pescadores respondieron interrumpiendo el pasillo de tránsito del 20 por ciento del suministro de petróleo mundial, empezamos a gritar sobre la "maldad". Si de verdad queremos ocuparnos de la piratería, necesitamos erradicar su causa – nuestros crímenes – antes de mandar los cañoneros para erradicar a los criminales somalíes.

La guerra contra la piratería, también ésta de 2009, fue resumida por otro pirata que vivió y murió en el cuarto siglo antes de Cristo. Se le capturó y llevó ante Alejandro Magno, que quiso saber "qué quería decir con guardar el mar". El pirata sonrió y respondió: "Lo que quiere decir Vd. con apoderarse de toda la tierra; pero como yo lo hago con un barco insignificante, soy un ladrón, mientras que a Vd., que lo hace con una gran flota, lo llaman emperador." Una vez más, nuestras grandes flotas imperiales navegan hoy - ¿pero quién es el ladrón?

Johann Hari - Global Research - Traducido para Rebelión por Christine Lewis Carroll

EL REGALO DE CHAVEZ A OBAMA SACUDE A EE.UU.

David Brooks

Al parecer, Las venas abiertas de América Latina, de Eduardo Galeano, aún hace temblar a muchos poderosos aquí, ya que, según ellos, es un libro "muy peligroso" que puede hasta poner en riesgo a la Casa Blanca.

Y es que el gesto de Hugo Chávez, de regalarle a Barack Obama el libro del escritor uruguayo ha generado más reacción aquí, al igual que la foto del saludo de los dos mandatarios, que casi todo lo que se dijo en la Cumbre de las Américas.

Por supuesto que esto también encantó a un amplio sector de gente que se considera progresista, pero las mejores recomendaciones del libro de Galeano, colaborador de La Jornada, provienen del otro bando, lo cual remarca el hecho de que ese libro tiene un poder que espanta a muchos.

Otto Reich, ex embajador en Venezuela, alto funcionario diplomático en los gobiernos de Ronald Reagan y de ambos Bush y ex asesor sobre temas de América Latina para la campaña presidencial de John McCain, afirmó que "fue un error" por parte de Obama recibir el libro de manos de Chávez.

"También fue, francamente, un error de su equipo. Debieron evitar eso. Trabajé para tres presidentes. No creo que eso hubiera ocurrido con Reagan o con los dos Bush. No debieron haber puesto al presidente Obama en esa vergonzosa situación, porque este es un libro muy antiestadunidense y antieuropeo también", comentó en una entrevista con Newsmax TV.

Y agregó: "Es un libro que tiene unos 30 años, escrito por un latinoamericano de ultraizquierda, un autor muy desconocido (sic). Y ahora (con su regalo) Chávez ha puesto este libro, me dicen, en la cúspide de la lista de ventas de Amazon".

Para Andrés Oppenheimer, columnista del Miami Herald, fue casi insoportable el gesto, algo comparado con la peor ofensa imaginable. "Cuando Chávez le entregó un ejemplar en español del libro del autor uruguayo Eduardo Galeano, Las venas abiertas de América Latina, una diatriba cuyo tema de fondo es que la pobreza latinoamericana es causada por el imperialismo de Estados Unidos, Obama lo aceptó con una sonrisa. Cuando al presidente estadunidense le preguntaron más tarde los reporteros qué le parecía el regalo de Chávez, sonrió y dijo que 'fue un gesto bonito… soy un lector'. Fue una respuesta curiosa, dado que el gesto de Chávez era el equivalente de regalarle Mein Kampf, de Adolf Hitler, a un presidente israelí".

El incidente llegó hasta los monólogos cómicos de los programas nocturnos de las cadenas nacionales de televisión. Por ejemplo, David Letterman, en su programa Late Night, de CBS, comentó que "hay una cumbre ahora en Trinidad, con ese malévolo Hugo Chávez. La idea es abrir líneas de comunicación. Ese furtivo Chávez le dio un libro al presidente Obama –en español. Obama no lee en ese idioma. Sería como darle a George W. Bush… bueno, cualquier libro".

La foto

En tanto, los políticos conservadores cuestionaron de inmediato la foto donde aparecen Obama y Chávez dándose la mano. Newt Gingrich, ex presidente republicano de la Cámara de Representantes, dijo que eso era apoyar a "los enemigos de Estados Unidos". Por lo menos tres senadores, también republicanos, criticaron al presidente, calificando su saludo a

Chávez como un acto "irresponsable", tal vez mostrando su "poca experiencia" en asuntos internacionales y hasta insinuando que ese gesto había debilitado a la superpotencia.

En una entrevista con el conductor conservador Sean Hannity, en Fox News, el ex vicepresidente Dick Cheney también expresó su disgusto por la foto de Obama con Chávez. “Bueno, no creo que ayude… Tienes a millones de personas en todo Sudamérica observando cómo actuamos, y si ven a un presidente estadunidense acercándose a alguien como Daniel Ortega o Chávez, no creo que eso ayude, creo que establece una perspectiva equivocada”. Tampoco le gustó que el mandatario se disculpe tanto en nombre de Estados Unidos. “Lo que encuentro preocupante es que ha ido a Europa, por ejemplo, y pareció disculparse profusamente allí, y después en México, y ahí también ofrecer disculpas, y así… Uno tiene que ser muy cuidadoso. El mundo, tanto nuestros amigos como nuestros enemigos, rápidamente tomarán ventaja si creen que están negociando con un presidente débil o uno que no defenderá de manera agresiva los intereses estadunidenses”.

Obama ya esperaba las críticas e incluso comentó a reporteros que "es poco probable que como consecuencia de saludar de mano y sostener una conversación amable con Chávez se pongan en peligro los intereses estratégicos de Estados Unidos". Agregó que este debate ya se había dado durante la contienda electoral del año pasado, con la idea de que "si de alguna manera mostrábamos cortesía o abríamos un diálogo con gobiernos que previamente habían sido hostiles contra nosotros, esa sería una señal de debilidad. El pueblo estadunidense no aceptó eso, y hay una buena razón por la cual no se la tragó: porque no tiene sentido".

Un libro y una foto de un saludo cordial parecen haber provocado histeria y pánico entre algunos aquí. Al parecer, a veces las palabras de un periodista en busca de la verdad y una imagen son más poderosas que las espadas. Mientras, el libro circula por todas partes –sigue en la lista de los más vendidos en Amazon y otros comercios– contaminando con ideas peligrosas a toda otra generación dentro de Estados Unidos y provocando, al parecer, mucho temor entre algunos autoproclamados guardianes de la historia oficial.

Publicado en La Jornada, Mexico - Fuente: http://www.actuwa.org

Latinoamérica

POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO - COLOMBIA

Gustavo Triana*

Las cifras negativas de la economía mundial son de tal magnitud que los gobiernos de las potencias económicas, las entidades rectoras del capital y los analistas de distintas procedencias y enfoques no pudieron ocultar más la gravedad de la situación y reconocen la existencia de una aguda crisis del capitalismo, de proporciones similares o peores a la gran depresión de 1929, que precedió a la Segunda Guerra Mundial. Para 2009 se prevén crecimientos por debajo del 1%, e incluso decrecimientos en muchas de las economías consideradas grandes y con mayor razón en las de los paises dependientes; la caída del empleo mundial se pronostica en más de medio centenar de millones de puestos de trabajo; la pobreza abarcará a 1.400 millones de personas y no pocos países entrarán en situación de insolvencia, no cumplirán sus obligaciones de deuda externa ni cubrirán el valor de sus importaciones.

A esto condujo la aplicación de las políticas neoliberales impuestas por los centros de poder del capitalismo mundial y promovidas en su oportunidad como la solución para un crecimiento económico armónico y para combatir la pobreza y el desempleo. Era la pócima para evitar nuevas crisis del capitalismo, y sin la cual ninguna nación alcanzaría niveles de desarrollo y bienestar.

La descomunal concentración de capital y la acumulación de ganancias que impera en el mundo, resultantes de la globalización imperialista, se fundamentan en la sobreexplotación de los trabajadores, la obtención de materias primas baratas, las exenciones tributarias de que son objeto los grandes monopolios y la elevación de las tasas de interés del capital que demandan la industria, el agro y el consumo. La apropiación de plusvalía deja sin poder de compra a los obreros; la usura y la especulación financiera quiebran la producción agroindustrial y arruinan las finanzas estatales en proporciones tales que el sistema capitalista colapsa. Cuanto más dominante sea el capital financiero en el mundo, mayores

serán las consecuencias de las crisis. Estas leyes de la economía explican el estado de cosas actual y los desarrollos que sobrevendrán.

Las potencias se coluden y luchan

Las economías dominantes recurren abiertamente al proteccionismo, a la defensa de sus mercados internos y de sus áreas de influencia, mientras a los países dominados se les sitia con el recetario neoliberal: pérdida del control monetario, disciplina fiscal, privatizaciones, tratados de libre comercio, pago ineludible de la deuda, abaratamiento de la mano de obra, estímulos para la inversión extranjera, destrucción de su aparato productivo, entre otras imposiciones, son los resultados de la V Cumbre de las Américas, la Asamblea del BID, y la reunión del G-20, las más recientes reuniones o foros internacionales convocados para ocuparse del tema.

Estados Unidos promueve el consumo de sus productos, protege su mercado interno de acero, emite dinero, rescata su sistema financiero e impide el ingreso de camiones mejicanos a su territorio contra lo pactado en el Nafta. Rusia eleva los aranceles para vehículos usados. Francia y Alemania, en claro aprovechamiento de su supremacía, niegan un plan de rescate conjunto para la Unión Europea e imponen que cada uno de los demás países de la zona enfrenten la crisis por separado. India protege su juguetería de la competencia china y Argentina eleva los aranceles para los cereales, los textiles y las autopartes, sin trámite alguno ante Mercosur. Todos burlan las regulaciones cocinadas por ellos mismos en organismos como la OMC.

Al tiempo, las reuniones de los entes y agrupamientos de esas potencias transcurren en medio de mayores fricciones como resultado de enconadas disputas por el reparto de las zonas de influencia. No hay consenso en la OTAN para mantener la ocupación militar de Afganistán, en contravía a la postura de Barack Obama de apuntalar la presencia en esta estratégica región. Rusia endurece su posición contra el despliegue de un escudo antimisiles de Estados Unidos en Europa Oriental. Francia interviene en el conflicto Árabe-Israelí y reingresa a la OTAN. Japón sorprende con la instalación de su propio sistema de defensa antimisiles. Aumentan las tensiones entre India y Pakistán. China propone reemplazar el papel dominante del dólar y junto a Rusia fortalece el Grupo de Shanghái, mientras Brasil lidera una iniciativa para Suramérica que incluye asistencia y coordinación militar. En resumen la crisis económica mundial trae consigo el reacomodamiento de los centros de poder y la intensificación de disputas entre las potencias.

Que las naciones y pueblos recobren lo suyo

Las naciones y los pueblos del mundo no estarán a salvo de los daños y desafueros del capital financiero y de las multinacionales, sino en la medida en que recobren el manejo soberano de sus economías, fundamenten su desarrollo en la protección del mercado interno y adelanten el intercambio comercial con otras naciones aferrándose al principio del beneficio recíproco. Los países menos afectados por la crisis serán, sin duda, los que más hayan perseverado en la defensa de su soberanía nacional.

Desde años atrás, las organizaciones de trabajadores y los movimientos sociales opuestos al libre comercio y al deterioro medioambiental han opuesto firme resistencia a que los efectos de la crisis sean descargados sobre sus hombros. La ocasión es propicia para insistir en la comprensión de las causas del descalabro y en el imperativo de obrar en consecuencia con los intereses de los desposeídos, rectificando recientes posturas de conciliación y acomodamiento con las políticas de globalización por parte de miembros de las cúpulas sindicales. Los elementos y corrientes más esclarecidas del movimiento sindical internacional deben pugnar por la tan anhelada coordinación de las luchas a nivel planetario, tal como lo invocara Francisco Mosquera al referirse a la extensión sin fronteras del capitalismo y sus males: "En presencia de un enemigo común, lenguaje común, y lucha común".

La situación nacional es desesperada

El cuadro nacional no es menos angustioso. El tan mentado blindaje resultó un verdadero fiasco: desplome de la producción industrial, caída del valor y el volumen de las exportaciones, disminución de las remesas, aumento del desempleo y la informalidad, sustancial disminución de la inversión extranjera. Las cifras son demoledoras: en el último trimestre de 2008 la economía decreció en 0.7%, y los primeros reportes de este año así lo

ratifican, pues en enero la producción real cayó 4.8%, la producción industrial 10.7%, el comercio 4.5%, las exportaciones 7%, las remesas fueron 13% menos y en febrero se perdieron 266 mil puestos de trabajo. La proyección de crecimiento que el uribismo tenía en 3% para 2009 tuvo que bajarla a un rango de 0.5 a 1.5%, y el ministro Diego Palacio pronosticó una pérdida de 500 mil empleos para 2009, pero en sólo dos meses ya se ha perdido la mitad. En desencajada declaración el ministro de Hacienda, Oscar Iván Zuluaga, admitió que el país disminuirá sus ingresos en 9 mil millones de dólares. Se juntan la recesión mundial con los estragos de 18 años de políticas neoliberales y el menoscabo de la soberanía económica.

La reelección de Uribe está en apuros

En medio de tanto daño a la nación y al pueblo, el inquilino de la Casa de Nariño no renuncia a sus apetencias reeleccionistas. Aparte del cerrado rechazo de la oposición y de los sectores democráticos, a esa pretensión le aparecen cada vez más resistencias: la Conferencia Episcopal ha hecho contundentes declaraciones que reprueban el aferramiento uribista al poder; igual descalificación han expresado varios miembros del empresariado, como el ex presidente de la ANDI y ex consejero presidencial Fabio Echeverri, el Partido Liberal, dirigentes de la coalición de gobierno como Gina Parodi, Marta Lucía Ramírez y el presidente de la Cámara de Representantes, Germán Varón, y los otrora prosélitos de "la seguridad democrática y la confianza inversionista" como Sergio Fajardo, Antanas Mokus y el ex procurador Edgardo Maya.

Si el proyecto de ley de referendo reeleccionista supera los escollos de su aprobación en comisión y plenaria del Senado, la conciliación con la Cámara y el control de la Corte Constitucional, los anhelos uribistas se toparán con el repudio popular que han suscitado las actuaciones autoritarias y delictivas de su administración y los pésimos resultados económicos para las masas y los sectores productivos. Pero no es todo: la escandalosa cantidad de parlamentarios uribistas implicados en la parapolítica; el no cerrado capítulo de la Yidispolítica, a pesar de la descarada absolución del nuevo procurador a los ministros Diego Palacio y Sabas Pretel; la extradición a Estados Unidos de la cúpula del paramilitarismo para ocultar la verdad y burlar la justicia y la reparación, lo que con gran acierto el senador Jorge Enrique Robledo popularizó como el tapen tapen; la oscura procedencia de los recursos para la recolección de firmas para el referendo reeleccionista y la violación de los topes; las presiones al poder judicial para obtener fallos favorables a los intereses del Ejecutivo, en claro rompimiento de la separación de poderes, regla de oro del estado de derecho; las criminales prácticas de los falsos positivos, que llevaron a que varios parlamentarios gringos cuestionen a los generales Mario Montoya y Jorge Daniel Castro; consejeros y muy altos funcionarios del Estado implicados con la pirámide DMG y acusados de reunirse en Palacio con paramilitares y narcotraficantes; las escabrosas andanzas del DAS y el repudiable aniquilamiento físico de sindicalistas, son algunos de los escándalos en que está inmerso el gobierno nacional. Es aberrante la toma y manipulación de las ramas del poder y el rompimiento flagrante de la democracia.

No menos insultante para la dignidad nacional es la reiterada injerencia del embajador de los Estados Unidos en asuntos de hondo calado en nuestro país, con el despliegue complaciente de los medios de comunicación. Pudiéramos decir que no hay asunto de la vida nacional al cual no haga referencia ni acto protocolario al que no asista, y las más de las veces como orador central para favorecer a su adelantado servidor, Álvaro Uribe.

Este cúmulo de hechos nos exige alentar la resistencia contra Uribe o cualquier testaferro que pretenda imponer en su remplazo. El contexto nacional e internacional son desfavorables para él y su política; hay muestras de desgaste y desmoronamiento de la coalición de gobierno; son numerosos los reveses en la aprobación del TLC con Estados Unidos, la erradicación de cultivos ilícitos, la desmovilización de los paramilitares, la derrota de las guerrillas, y es creciente el deterioro de su imagen internacional y de las relaciones diplomáticas y comerciales con Venezuela y Ecuador.

El Polo, la única opción de cambio

Por otro lado, el Polo Democrático Alternativo, PDA, ratificó en su II Congreso el rumbo de izquierda, reafirmó sus normas de funcionamiento con base en la aplicación de la democracia y descartó las invitaciones a rebajar el Ideario de Unidad para ir a las llamadas "posiciones de centro" frustrando las ilusiones de quienes le apuestan a la cooptación o la división. El

Polo está en condiciones inmejorables de convocar y presidir una gran convergencia contra las pretensiones reeleccionistas de Álvaro Uribe, incluida la promoción de la abstención activa al referendo, si su trámite se concreta. El Polo debe presentarse ante el país como la única opción real de cambio, como la propuesta verdaderamente alternativa que puede restablecer la democracia, ganar la paz y recobrar la soberanía nacional, condiciones sin las cuales Colombia no podrá alcanzar niveles ciertos de desarrollo y bienestar. Se requiere sí, y con prontitud, darle aplicación a lo aprobado por unanimidad en el II Congreso sobre la selección del candidato presidencial del Polo, quien deberá ponerse al frente de la lucha contra la reelección, y emprender con gran despliegue organizativo y propagandístico la campaña del año 2010.

A las distintas tendencias del Polo nos corresponde desplegar sin reservas la más agresiva cruzada de vinculación del Partido a las masas populares y la búsqueda de entendimientos con los sectores sociales que padecen las políticas de Uribe y el imperialismo. La extensión del Polo y su arraigo en la población dependen de la efectividad con que sus militantes se pongan al frente de las movilizaciones y justos reclamos que hoy brotan a lo largo y ancho de la nación. No debe quedar municipio, barrio o vereda de Colombia que no cuente con un contingente organizado del PDA que presida la lucha reivindicativa, confronte la reelección uribista y acreciente los apoyos para nuestro candidato a la Presidencia de la República. Igual actitud se deberá asumir en las organizaciones sociales, comenzando por los sindicatos, las asociaciones estudiantiles, culturales, étnicas, agrarias, de servicios públicos domiciliarios, ambientalistas, barriales, entre muchas otras.

Acojamos con entusiasmo el llamamiento que hiciera en vísperas del I Congreso del PDA, nuestro querido dirigente y conductor Héctor Valencia: "Sin formas de organización y funcionamiento sólidas y eficaces, las entidades políticas no sólo no alcanzan las metas que persiguen sino que quedan sometidas a sufrir un continuo desgaste. Y ya se sabe que la fragilidad en política es una condición insostenible, pues implica un riesgo constante de parálisis o de franca disolución. En primera instancia, el PDA, que predica la instauración de una nueva y verdadera democracia en Colombia, debe crearse un ejemplar y gratificante ambiente democrático interno, que permita al conjunto de sus miembros desplegar su iniciativa y capacidad en el cumplimiento de sus actividades políticas; un ambiente que posibilite la captación hacia sus huestes de miles y miles de colombianos de bien, que soportan ora la pesadilla del despojo y la superexplotación que los sume en la pobreza y miseria, ora la siega de su espíritu industrioso, ora el marchitamiento de todo empeño empresarial nativo".

*Secretario General del MOIR -

PRONUNCIAMIENTO ANTE LA II CONFERENCIA CONTRA EL RACISMO Y LA XENOFOBIA DE LA ONU

Del 20 al 24 de abril se reunió en Ginebra, Suiza, la II Conferencia contra el Racismo y la Xenofobia de las Naciones Unidas, Durbán II, que examinó el cumplimiento por parte de los Estados de los instrumentos internacionales contra estas prácticas, en particular la aplicación de la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación Racial.
Los pueblos indígenas de la Región Andina y sus organizaciones articuladas en la CAOI, nos hemos dirigido a la comunidad internacional para expresar lo siguiente:

-El racismo es una ideología creada a raíz de la invasión europea a América y África, para justificar la imposición de la esclavitud y el colonialismo, el genocidio físico y cultural de los pueblos originarios de los continentes invadidos y el saqueo de sus bienes naturales.

-Las repúblicas creadas en América a raíz de las "independencias" criollas, no significaron el fin del racismo y la discriminación contra los pueblos indígenas, pues continuaron con el modelo de saqueo y sometimiento a los países ricos.

-Con la llegada de la llamada "globalización", que no es otra cosa que la imposición a escala mundial de un modelo homogenizador económico, político y cultural, el racismo y la discriminación se han acentuado, al identificar las culturas y formas de vida de los pueblos indígenas americanos como sinónimo de "atraso" y obstáculo al "desarrollo".

-La globalización se traduce en más saqueo a favor de las empresas multinacionales y, con ello, en la vulneración de los derechos de los pueblos indígenas reconocidos por instrumentos

internacionales como el Convenio 169 de la OIT y la Declaración sobre Derechos de los Pueblos Indígenas de la ONU.

-Los pueblos indígenas reclaman entonces a los Estados el respeto de sus derechos y la respuesta es la criminalización, expresada en leyes que penalizan la protesta, estigmatización, procesos penales y carcelería, desplazamientos forzados, detenciones, torturas, desapariciones y asesinatos.

-El racismo "moderno", entonces, se expresa en vulneración y criminalización de los derechos de los pueblos indígenas. Y existen muchas pruebas de ello:

- Perú: los artículos que bajo el título El Perro del Hortelano publicó el año pasado el presidente Alan García Pérez, insultando a las comunidades indígenas; los 11 decretos legislativos emitidos para penalizar la protesta, el centenar de decretos legislativos para implementar el TLC con Estados Unidos y los más de mil dirigentes comunales procesados
-Colombia: la brutal represión contra los Pueblos Indígenas por el gobierno de Álvaro Uribe en aplicación del Plan Colombia y la doctrina de "seguridad democrática", destinada a allanar el camino para el ingreso de las multinacionales a los territorios de los pueblos originarios, y que ha puesto a 18 de ellos al borde de la extinción.

- Chile: el debate de una "Ley Indígena" que, paradójicamente, nunca fue consultada a los pueblos indígenas e incluso desconoce su propia existencia; las continuas incursiones de los carabineros en las comunidades Mapuche y los procesos penales contra sus dirigentes utilizando leyes de la dictadura de Pinochét, por el gobierno "democrático" de Michelle Bachelét.

- Ecuador: la contradictoria actitud del gobierno de Rafael Correa, que se presenta al mundo como progresista, pero insulta a los pueblos indígenas (recordemos su lamentable expresión "cuatro pelagatos" refiriéndose a ellos) e impone leyes que vulneran sus derechos para favorecer a las multinacionales.

-Esa "modernidad" ha creado también otras formas de discriminación: la ejercida contra los migrantes con leyes de inspiración nazi, como la Directiva del Retorno y campos de concentración; y el genocidio palestino por el Estado de Israel. La resistencia a incluir estos temas en la agenda de Durbán II, así como la negativa a discutir reparaciones históricas en el caso del esclavismo, han provocado presiones de la Unión Europea y la amenaza de Israel, Estados Unidos e Italia de boicotear la Conferencia.

Todos estos hechos fueron denunciados por la Misión Diplomática de la CAOI en Washington DC, Estados Unidos (20 de marzo) y Europa (30 de marzo al 9 de abril).
Y frente a ellos:

-Llamamos a los movimientos sociales de todo el mundo a articular propuestas para eliminar toda forma de racismo y discriminación ejercida para mantener y reproducir el dominio de los países poderosos y las multinacionales.

-Llamamos a los organismos de las Naciones Unidas a pronunciarse con una enérgica condena al racismo que los Estados ejercen contra los pueblos indígenas, bajo la forma de vulneración y criminalización de sus derechos.

-Convocamos a las organizaciones indígenas del continente americano y el mundo a continuar articulando sus demandas y propuestas, para construir un nuevo orden global basado en la equidad, el respeto y valoración de la diversidad, la armonía entre los seres humanos y la Madre Naturaleza, la reciprocidad, la complementariedad y el Buen Vivir.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo497.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo497.pdf
Edición: Susana Merino
Gracias por hacer circular y difundir esta información.
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o **CAMBIO DE MAIL**:

http://www.attac.org/?lang=es **o** https://listes.attac.org/sympa/info/attac-informativo,